

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №7»

СОГЛАСОВАНО
Председатель Комитета по
образованию администрации ЗГМО

О.О. Горошко
«03» февраля 2022 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ № 7»

Л.А. Васильева
Приказ № 512
от «01» декабря 2021 года

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 7»
на **2022-2026** годы

***«ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»***

Авторы: Васильева Л.А., директор,
Алтунина А.В., заместитель директора по УВР,
Коблова Е.В., заместитель директора по УВР,
Бухарова Н.С., заместитель директора по УВР,
Бутенко О.Г., заместитель директора по УВР,
Шафронская Я.А., заместитель директора по УВР,
Сёмкина Н.Н., заместитель директора по УВР,
Климова Н.М., заместитель директора по УВР

г. Зима, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ	3
ГЛАВА 1. АНАЛИТИКО-ПРОГНОСТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ	7
1.1. Анализ внешней среды	7
1.2. Основные сведения об образовательной организации	11
1.3. Анализ внутренней среды	11
1.3.1. Характеристика системы управления	11
1.3.2. Количественный и качественный анализ педагогического коллектива	12
1.3.3. Количественный и качественный анализ обучающихся	16
1.3.4. Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности	28
ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИЯ ПРОГНОЗИРУЕМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ	30
2.1. Описание проблемы, на решение которой направлена программа развития	30
2.2. Ценности и миссия школы	30
2.3. Сущность инновационной идеи, цель и задачи программы развития	31
2.4. Сроки и этапы реализации программы	31
2.5. Проекты, реализуемые в рамках программы развития	32
2.6. Ресурсное обеспечение программы	34
ГЛАВА III. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ	35
3.1. Ожидаемые результаты реализации программы	35
3.2. Критерии оценки эффективности реализации программы	36
3.3. Риски реализации программы и способы их минимизации	41

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

<p>Юридический адрес и правовая база деятельности учреждения.</p>	<p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» Юридический адрес: 665388, Иркутская область, город Зима, м-он «Ангарский». Телефон, факс: 8 (39554) 3-17-35. E-mail: shk7p@yandex.ru Учредитель: администрация Зиминского городского муниципального образования Лицензия на осуществление образовательной деятельности от 03.06.2015 года № 7832 (серия 38Л01 № 0002299), выданная службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области. Свидетельство о государственной аккредитации от 30.04.2015 года № 2879 (серия 38АО1 № 0000922), выданное службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.</p>
<p>Полное наименование программы</p>	<p>Программа развития МБОУ «СОШ №7» «Всестороннее развитие обучающихся как фактор достижения нового качества образования» (сроки реализации 2022-2026 гг.)</p>
<p>Основания для разработки</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.), - Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) с учетом поправок, - Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями, - Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», - Национальный проект «Образование» на 2019-2024 годы (в том числе федеральный проект «Современная школа»), утвержден протоколом Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 № 16, - Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р, - Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н, - ФГОС начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373 с изменениями и дополнениями, - ФГОС начального общего образования, утвержденный

	<p>приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286,</p> <ul style="list-style-type: none"> - ФГОС основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 с изменениями и дополнениями, - ФГОС основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287, - ФГОС среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 с изменениями и дополнениями, - ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1598, - ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1599, - Государственная программа Иркутской области «Развитие образования» на 2019-2024 годы, утвержденная Постановлением Правительства Иркутской области от 09.11.2018 г. № 820-пп, - муниципальные проекты «Современная школа», «Учитель будущего», «Успех каждого ребенка», - Санитарные правила 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, - Устав МБОУ «СОШ № 7», утвержденный постановлением администрации Зиминского городского муниципального образования от 24.12.2015 г. № 2601
Социально-педагогическая миссия школы	Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся в соответствии с их индивидуальными возможностями в условиях образовательной среды, способствующей формированию гражданской ответственности, духовности, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе на основе приобщения к культурным ценностям.
Цель программы	Повышение качества образования (предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся) посредством совершенствования профессиональной компетентности педагогов, проведения новых событий для обучающихся и усиления поддержки обучающимся, демонстрирующим низкие образовательные результаты.

Задачи программы:	<ul style="list-style-type: none"> - повысить образовательные результаты по предметам, демонстрируемые обучающимися в рамках процедур внутренней и внешней оценки качества, - повысить метапредметные результаты обучающихся (читательские, исследовательские и др. умения), сохранить положительную динамику по проектным умениям, - развивать у обучающихся духовно-нравственные качества, способность к осуществлению ответственного выбора гражданской позиции и успешной социализации в обществе, - совершенствовать профессиональную компетентность педагогов, - совершенствовать материально-технические, учебно-методические и иные условия ведения образовательной деятельности.
Этапы реализации программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Этап разработки и подготовки к реализации – март-декабрь 2021 года – разработка программы и проектов, ознакомление педагогического коллектива с программой, подготовка программы развития для внешней экспертизы на муниципальном уровне. 2. Этап реализации программы – январь 2022 года – август 2026 года – реализация мероприятий программы и входящих в неё проектов, промежуточный анализ достигнутых результатов, корректировка плана мероприятий (при необходимости). 3. Этап рефлексии – сентябрь – декабрь 2026 года – подготовка продуктов проектов, входящих в программу развития, итоговая рефлексия участников программы развития, итоговый анализ реализации программы.
Ожидаемые результаты реализации программы	<ul style="list-style-type: none"> - повышение профессиональной компетентности педагогов, - повышение учебной мотивации обучающихся, - повышение результатов, демонстрируемых обучающимися при сдаче ОГЭ, ЕГЭ по основным предметам и предметам по выбору, - повышение результатов, демонстрируемых обучающимися при выполнении ВПР, - повышение результативности участия обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, - увеличение количества участников городских и региональных научно-практических конференций, повышение результативности участия, - положительная динамика уровня сформированности проектных умений (в рамках защиты индивидуальных учебных проектов) у обучающихся 8-9 кл., 10 кл., - положительная динамика уровня сформированности умений смыслового чтения у обучающихся, - повышение уровня социализированности личности, - увеличение количества обучающихся, участвующих в мероприятиях, социальных проектах, волонтерской

	<p>деятельности, а также качества участия (доля победителей, призеров),</p> <ul style="list-style-type: none"> - рост уровня физического развития, - уменьшение количества обучающихся, состоящих на различных видах учета, - укомплектованность учреждения современными информационно-техническими средствами обучения; - повышение уровня обеспеченности учреждения лабораторным оборудованием, учебно-наглядными пособиями; - увеличение библиотечного фонда учебной и художественной литературы; - выполнение предписаний контролирующих и надзорных органов, - рост удовлетворенности родителей.
Разработчики программы	<p>Васильева Л.А., директор школы, Алтунина А.В., заместитель директора по УВР, Коблова Е.В., заместитель директора по УВР, Бухарова Н.С., заместитель директора по УВР, Бутенко О.Г., заместитель директора по УВР, Шафронская Я.А., заместитель директора по УВР, Сёмкина Н.Н., заместитель директора по УВР, Климова Н.М., заместитель директора по УВР, педагогический коллектив школы.</p>
Руководитель программы	<p>Васильева Л.А., директор школы</p>

ГЛАВА 1. АНАЛИТИКО-ПРОГНОСТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

1.1. Анализ внешней среды

Наиболее эффективным стратегическим инструментом для проведения анализа внешней среды, по мнению большинства маркетологов в России и за рубежом, является PEST-анализ. Этот инструмент и будет использован для анализа внешней среды перед разработкой программы развития.

Политические факторы внешней макросреды в контексте образования довольно благоприятны. На федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти уделяется должное внимание развитию образования в целом и общего образования в частности. Одним из последних значимых нормативных актов стратегического характера на уровне РФ является Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Именно он определяет основные векторы социально-экономического развития РФ (в том числе сферы образования) на среднесрочную перспективу.

В соответствии с данным нормативным актом были определены ключевые цели и задачи развития страны на период до 2030 года, которые конкретизированы в целевых показателях:

- вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;
- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;
- обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок,
- создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций,
- увеличение числа посещений культурных мероприятий,
- достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования и пр.¹.

На основании данного Указа на федеральном уровне утвержден и реализуется национальный проект «Образование» на 2019-2024 годы, в рамках которого функционируют 10 подпроектов².

В свою очередь, региональными властями также создан ряд проектов, направленных на достижение вышеуказанных целей и задач.

Не менее значимым для российского образования документом федерального уровня, бесспорно, следует считать «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», в соответствии с которой «приоритетной задачей РФ в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и

1. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный сайт Кремля. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>

2. Национальный проект «Образование» на 2019-2024 годы // Сайт Министерства просвещения РФ. Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/>

умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины»³.

Политические факторы внешней мезосреды для развития образовательных организаций также благоприятны. На муниципальном уровне оказывается должное внимание развитию сферы образования. Президентские цели и задачи нашли отражение в восьми муниципальных проектах: «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Поддержка семей, имеющих детей», «Современная школа», «Содействие занятости женщин», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Цифровая образовательная среда», большинство из которых имеют непосредственное отношение к работе общеобразовательных организаций Зимы.

Мэр города и депутатский корпус, председателем которого является учитель с многолетним педагогическим стажем и в прошлом директор школы, поддерживают инициативы в сфере образования.

Экономические факторы макросреды не столь благоприятны, в то время как во многом именно от них зависит достижение показателей, обозначенных в нацпроекте «Образование». По результатам международных исследований Института статистики ЮНЕСКО совместно с Группой Всемирного банка был опубликован и периодически обновляется рейтинг стран мира по уровню расходов на образование, выраженному в процентах от ВВП⁴. В соответствии с данным рейтингом Россия находится на 120 месте из 217 стран мира. Доля расходов на образование в нашей стране составляет 3,7% от ВВП. Для сравнения стоит отметить, что расходы на образование в отдельных странах, лидирующих в рейтинге, достигают 12 и даже 14% от ВВП.

Несмотря на достигнутые показатели (главный из которых – доведение средней заработной платы учителей до средней по экономике), заработную плату педагога, работающего на одну ставку без квалификационной категории и стажа, в небольших городах нельзя назвать достойной.

К положительным экономическим изменениям последнего периода, введенным на федеральном уровне, стоит отнести дополнительное поощрение педагогам, осуществляющим функцию классного руководителя в размере 5000 рублей с районным (30%) и северным (20%) коэффициентом.

Анализируя экономические факторы мезосреды, отмечаем как положительные, так и отрицательные моменты.

С одной стороны, администрация города обеспечивает финансирование школы в рамках своей компетенции (содержание и охрана здания, оплата коммунальных услуг, услуг телефонной связи и пр.). Принцип душевного финансирования, реализуемый в течение нескольких лет, позволяет общеобразовательной организации за счет областной субвенции оснащать учебные кабинеты необходимой мебелью, оборудованием и обеспечивать школьников учебной литературой.

К положительным экономическим факторам мезосреды стоит отнести наличие на уровне муниципалитета различных конкурсов для педагогов и обучающихся, направленных на выявление и поощрение эффективно работающих учителей и детей, проявивших способности в какой-либо сфере.

Социальные факторы макросреды в последние годы не очень благоприятны. Население России за январь-октябрь 2020 года сократилось на 382 тыс. человек – больше,

3. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // «Российская газета» Федеральный выпуск № 122 (6693) 8 июня 2015 г. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

4. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование. Гуманитарная энциклопедия: Исследования // Центр гуманитарных технологий, 2006-2021 (последняя редакция: 01.01.2021). Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-education-expenditure>

чем прогнозировало правительство по итогам года, это следует из данных Росстата. Естественная убыль населения (то есть превышение числа умерших над родившимися) за январь-октябрь достигла 468 тыс. человек, что почти вдвое превышает естественную убыль за аналогичный период прошлого года (259,6 тыс. человек)⁵. На рисунке 1 представлены официальные данные по общему приросту/сокращению численности населения России за 20 лет.

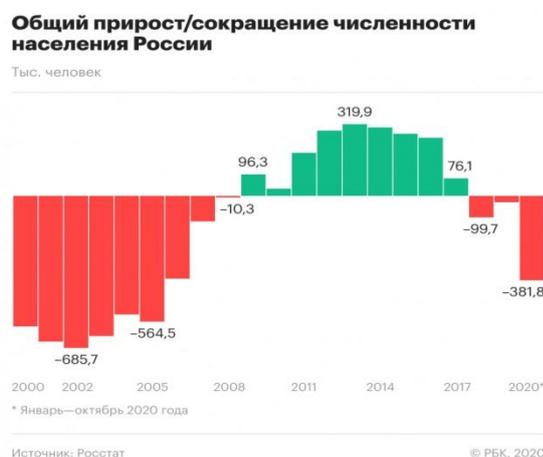


Рис. 1. Общий прирост/сокращение численности населения в России с 2000 по 2020 г.

Одновременно с рекордным за последние 10 лет уровнем смертности сокращается и рождаемость. В таблице 1 представлены отдельные демографические показатели России за 2013-2018 г.⁶

Таблица 1. Отдельные демографические сведения по России за 2013-2018 г.

Год	Численность населения	Родившихся	Умерших	Естественный прирост	Общий прирост
2013	143 347 059	1 895 822	1 871 809	24 013	319 872
2014	143 666 931	1 942 683	1 912 347	30 336	2600 357
2015	146 267 288	1 940 579	1 908 541	32 038	277 422
2016	146 544 710	1 888 729	1 891 015	-2 286	259 662
2017	146 804 372	1 689 884	1 824 340	-134 456	76 060
2018	146 880 432	1 599 316	1 817 710	-218 394	-99 712

С учетом того, что к началу реализации программы развития (сентябрь 2021 года) в первый класс поступят дети, рожденные в конце 2013, а также в 2014 году, опасаться кардинального сокращения численности обучающихся не стоит, однако во второй половине периода реализации программы необходимо учитывать возможное снижение контингента обучающихся по объективным причинам.

Уровень жизни в стране в целом и в регионе в частности в 2020 году снизился. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации в 2019 году составляла 12,3% (доходы ниже данного показателя имели 18,1 млн. человек). Во втором квартале 2020 года ситуация усугубилась.

5. Сокращение населения России превысило годовой прогноз правительства // Группа компаний «РБК» («РосБизнесКонсалтинг»). Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/18/12/2020/5fdca8659a794710623288df>

6. Население России: численность, динамика, статистика // Сайт о странах и городах. Режим доступа: <http://www.statdata.ru/russia>

В данных Федеральной службы государственной статистики в отношении второго квартала 2020 года фигурирует цифра 13,5% (19,9 млн. человек).

По Иркутской области среднедушевые денежные доходы населения по сравнению с последним кварталом 2019 года снизились с 29 156 до 25 200 руб./месяц (за 3 квартал 2020 года). Однако обнадеживает тот факт, что менталитет многих россиян по-прежнему направлен в сторону образования. Многие семьи, несмотря на финансовые затруднения, готовы изыскивать средства на дополнительное образование детей и их подготовку к поступлению в вузы.

Социальные факторы мезосреды неоднозначны. Школа расположена в юго-западной части города, в микрорайоне, который состоит из благоустроенных домов, окруженных частным сектором. Состав обучающихся школы неоднороден. С одной стороны, его составляют дети из семей служащих, предпринимателей, медицинских работников, работников образовательных организаций и др. С другой – есть немало семей, где родители не работают или работает только один из родителей, занимаясь низкоквалифицированным трудом. В официальном порядке малообеспеченными признаны 236 из 776 семей обучающихся, что составляет более 30%, однако в школе достаточно родителей, которые в официальном порядке малообеспеченными не признаны.

Соответственно, различается социальный заказ родителей. В то время как первая группа ориентирована на получение детьми среднего общего образования и заинтересована в качественной подготовке к ЕГЭ, вторая группа родителей изначально ориентирована лишь на получение основного общего образования. Причем соотношение родителей двух данных групп колеблется в районе 50%.

Образование родителей – не менее важный критерий для анализа социальных факторов мезосреды. Из 1340 родителей обучающихся высшее образование имеют 301, что составляет 22,5%; среднее профессиональное – 591, что составляет 44,1%. Таким образом, более трети (33,4%) родителей обучающихся имеют только среднее, а иногда и основное общее образование.

Технологические факторы макросреды в сфере образования в большей степени обусловлены развитием дистанционных технологий. В последнее время увеличилась доступность онлайн-школ, которые для привлечения клиентов часть своих вебинаров проводят бесплатно, чем могут воспользоваться мотивированные школьники. В западной части России появились инновационные центры, кванториумы, что расширяет возможности для развития. В крупных городах установлено сотрудничество школ с вузами, что также способствует интеллектуальному развитию обучающихся.

Технологические факторы мезосреды не столь разнообразны, но они позволяют детям развиваться. Обучающиеся в большинстве своём хорошо владеют гаджетами и в период удаленного обучения познакомились с различными онлайн-платформами, которые могут использовать для самообразования. В городе в целом и в школе в частности развивается такое направление, как робототехника.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о наличии как положительных, так и отрицательных факторов внешней среды, влияющих на развитие образовательной организации.

При проектировании программы развития необходимо ориентироваться на основные направления государственной политики в области образования на ближайшие 5 лет, учитывать возможное снижение численности обучающихся к 2025 году, при постановке целей и задач следует учитывать также экономические и социальные факторы мезосреды (в том числе социальный заказ родителей), в которой функционирует образовательная организация, при организации образовательной деятельности использовать технологические возможности макро- и мезосреды.

1.2. Основные сведения об образовательной организации

Школа осуществляет образовательную деятельность на основе лицензии на осуществление образовательной деятельности от 03.06.2015 года № 7832 (серия 38Л01 № 0002299) и Свидетельства о государственной аккредитации от 30 апреля 2015 года № 2879 (серия 38АО1 № 0000922), выданными службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

В школе реализуются следующие программы:

- основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС),
- основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС),
- основная образовательная программа среднего общего образования (ФГОС),
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1 и вариант 7.2),
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития,
- адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2),
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) (вариант 5.2),
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) (вариант 6.2 и вариант 6.4),
- программы дополнительного образования.

1.3. Анализ внутренней среды

1.3.1. Характеристика системы управления

Структура управления - линейно-функциональная с элементами матричной. При линейно-функциональной структуре управления связи и отношения субъектов характеризуются одновременно субординацией и координацией. Наличие элементов матричной структуры отражает субъекты управления, которые создаются временно для решения той или иной задачи и распускаются после ее решения. Элементы матричной структуры вводятся в сложившуюся линейно-функциональную структуру на какой-то срок и, как правило, не изменяют число уровней в вертикальной иерархии.

Директор школы: Васильева Любовь Александровна, первая квалификационная категория, учитель русского языка и литературы.

Административный состав:

- Коблова Елена Владимировна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, высшая квалификационная категория, учитель химии,
- Алтунина Алена Викторовна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, высшая квалификационная категория, учитель русского языка и литературы,
- Сёмкина Наталья Николаевна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, высшая квалификационная категория, учитель русского языка и литературы,
- Бухарова Наталья Сергеевна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, первая квалификационная категория, учитель начальных классов,
- Бутенко Ольга Геннадьевна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, аттестована на соответствие занимаемой должности, учитель физики,
- Климова Наталья Михайловна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, первая квалификационная категория, учитель начальных классов,
- Шафронская Яна Александровна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе, аттестована на соответствие занимаемой должности, педагог-библиотекарь.

Структура управления предусматривает 4 уровня управления:

первый уровень - директор - главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления. На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления: Управляющий совет учреждения, Педагогический совет школы, общее собрание работников учреждения, органы самоуправления обучающихся - школьный парламент, общешкольный родительский комитет. Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений;

второй уровень - заместители директора образовательного учреждения, органы, входящие в сферу влияния каждого из членов администрации. Каждый член администрации контролирует определенное направление или подразделение образовательной системы согласно своему административному статусу или общественной роли. Этот уровень выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой. Его главная функция - согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами, то есть добиваться тактического воплощения стратегических задач и прогнозов;

третий уровень – методические объединения и проблемно-творческие группы. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений и проблемно-творческих групп. В школе функционируют четыре ПТГ по направлениям: организация учебного занятия в соответствии с ФГОС, контрольно-оценочная деятельность педагога, организация проектной деятельности обучающихся, организация исследовательской деятельности обучающихся, а также два школьных методических объединения – учителей русского языка и литературы и начальных классов;

четвертый уровень - учащиеся, родители и учителя. Участие детей в управляющей системе на уровне класса развивает их организаторские способности и деловые качества. Участие родителей в управлении классом позволяют учесть запрос родителей, а также выстроить партнерские взаимоотношения в области воспитания детей.

1.3.2. Количественный и качественный анализ педагогического коллектива

По состоянию на 10.06.2021 года управленческий и педагогический коллектив насчитывает 38 человек (без учета совместителей), из них 2 человека занимают административные должности, 36 – педагогические, в том числе имеется 2 социальных педагога, 1 педагог-психолог, 1 учитель-логопед, 1 педагог-библиотекарь. За последние пять лет количественный состав педагогов изменился незначительно (в 2016 году в школе работали 39 человек), однако в связи с увеличением количества классов средняя нагрузка на педагога возросла.

Укомплектованность педагогическими кадрами составляет 100%, однако многие учителя загружены. Для решения этой проблемы администрация школы использует различные способы привлечения специалистов. В 2020 году в школе начал работать учитель физической культуры (принят по федеральной программе «Земский учитель»). В 2021-2022 году по той же программе принят учитель начальных классов.

Организация использует возможности привлечения молодых специалистов. В 2021-2022 учебном году по окончании педагогического колледжа принят учитель изобразительного искусства.

В случае отсутствия возможности принятия отдельного специалиста, кадровая проблема решается путем получения педагогическими работниками школы второй специальности на основе имеющегося образования. На данный момент 12 педагогов школы

осуществляют основную или дополнительную учебную деятельность на основе переподготовки.

Средний возраст педагогов – 46,8 года, он незначительно возрос.

Коллектив школы в целом стабильный. Небольшие движения в его составе обусловлены преимущественно уходом на заслуженный отдых педагогов-стажистов и приходом молодых специалистов. По состоянию на 10.06.2021 г. в школе работают 5 специалистов в возрасте до 35 лет. В сравнении с 2016 годом этот показатель остался на прежнем уровне и составляет 12,5%.

Уровень образования коллектива распределяется следующим образом: 84,2% педагогических работников (32 человека) имеют высшее образование, 15,8% (6 чел.) – среднее профессиональное. По данному показателю наблюдается положительная динамика (в 2016 году доля педагогов с высшим образованием составляла 74,3%).

Охват учителей курсовой подготовкой на глубину трех лет составляет 100%. Проведенный анализ курсовой подготовки свидетельствует о том, что педагоги уделили внимание не только курсам предметной направленности, но и обучились по вопросам организации работы с детьми с ОВЗ, подготовки к государственной итоговой аттестации. Также следует отметить, что все руководящие работники повысили свою квалификацию в области управления образованием.

За последние пять лет отмечается уменьшение доли педагогов с высшей и первой квалификационной категорией, что обусловлено изменением кадрового состава. На диаграмме 1 представлены показатели наличия квалификационных категорий у педагогов.



Диаграмма 1. Данные о квалификационных категориях педагогических работников

На данный момент первую и высшую квалификационную категорию имеют 78,9% педагогов. На соответствие занимаемой должности аттестованы 13,2% педагогов. Доля педагогов, не прошедших аттестацию 7,9% (3 педагога), – они имеют недостаточный стаж.

Вместе с тем, инновационный потенциал коллектива достаточно высок. Благодаря системной работе в этом направлении удалось увеличить количество инновационных площадок муниципального и регионального уровня.

К ранее действовавшей площадке по направлению «Психолого-педагогический аспект управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении» добавлены региональная инновационная площадка «Внедрение идей гуманной педагогики в практику современного учителя»; проект, значимый для города «Формирование и оценка метапредметных результатов обучающихся посредством реализации индивидуального учебного проекта», также в качестве муниципальной базовой площадки школа принимает участие в реализации муниципального проекта «Повышение профессиональных компетенций педагога в вопросах организации образовательной деятельности для обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС и внедрения Профстандарта».

Проводится работа по подготовке к включению в число участников регионального проекта «Консультационные центры в общеобразовательных организациях как ресурс адресной информационно-просветительской поддержки родителей».

Таким образом, для педагогов школы был значительно расширен выбор инновационного направления, в том числе возможность заниматься инновационной деятельностью появилась у узких специалистов. Пропорционально расширению направлений увеличился и охват педагогов инновационной деятельностью – с 48 до 90%.

Доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства, составляет 39,4%. Динамика показателя за пять лет представлена на диаграмме 2.



Диаграмма 2. Доля педагогов, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства, в 2017-2021 г.

Как видно из диаграммы, по данному показателю наблюдается волнообразная динамика. Спад отмечается в 2019 году, в 2020 – рост, в 2021 г. – вновь снижение.

Положительной динамике в этом направлении способствовало, главным образом, увеличение конкурсных мероприятий на муниципальном уровне. Активность дистанционного участия в конкурсах методических разработок федерального и международного уровней осталась на прежнем уровне.

Результативность участия в очных конкурсах достаточно высокая. В среднем больше половины педагогов, участвовавших в очных конкурсах, становились победителями и призерами. Однако стоит отметить, что круг педагогов, участвующих в очных конкурсах профессионального мастерства, пополняется неактивно, в основном участвуют одни и те же учителя.

Результативность участия педагогов в дистанционных конкурсах традиционно высока - практически во всех заявленных конкурсах и педагогических олимпиадах педагоги становились призерами и победителями.

Доля педагогов, представивших опыт работы на муниципальном, региональном, всероссийском уровнях, в 2021 году составила 65,7%. На диаграмме 3 представлены данные по обобщению опыта за 2017-2021 г.

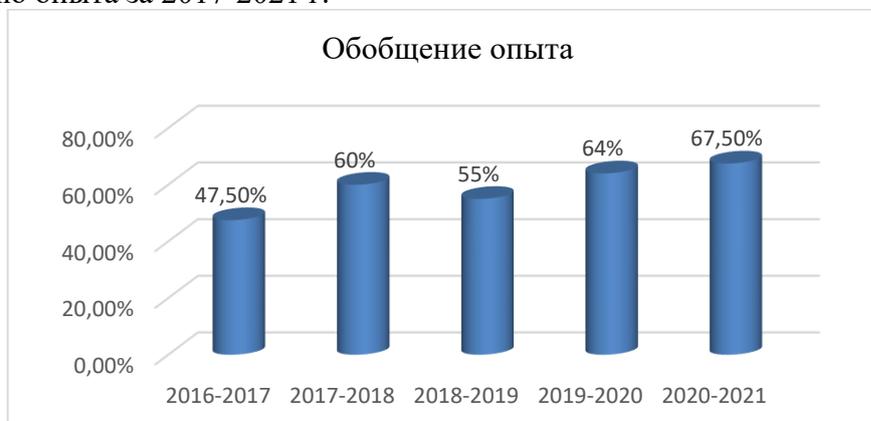


Диаграмма 3. Данные о доле педагогов, обобщивших опыт в 2017-2021 г.

За пять лет данный показатель увеличился на 18,2% в основном за счет появления новых мероприятий, предоставляющих возможность обобщения опыта в очной и дистанционной форме.

Деятельность школы в условиях пандемии показала важность такого компонента профессиональной компетентности педагога, как умение использовать ИК-технологии в педагогической деятельности. За последние пять лет этот показатель вырос с 90 до 97%. Стоит отметить, что с первого дня работы в условиях самоизоляции - с апреля 2020 года - все уроки велись педагогами в соответствии с утвержденным расписанием. Сомнение педагогов, отмечаемое администрацией в первые дни работы в удалённом режиме, со временем сменилось должной уверенностью. И если в первый период удаленного обучения (апрель-май 2020 года) большинство педагогов в качестве основной платформы для обучения ребят использовали мессенджеры «Viber», «Vk», то во второй период удаленного обучения (ноябрь 2020 года) многие педагоги освоили и успешно применяли в работе сервис для проведения онлайн-уроков «Zoom».

Не использует ИК-технологии 1 педагог старше 65 лет.

Несколько лет назад в школе была внедрена модель внутрифирменного обучения, в соответствии с которой были созданы проблемно-творческие группы педагогов по направлениям:

- организация учебного занятия в соответствии с ФГОС,
- контрольно-оценочная деятельность педагога,
- организация проектной деятельности обучающихся,
- организация исследовательской деятельности обучающихся,
- организация воспитательной деятельности.

Группы работали по общей теме «Разработка критериев и показателей оценки профессиональной компетенции педагогов», в результате деятельности групп созданы карты оценки компетенций педагога в пяти направлениях. Карта по оценке трудового действия - проектирование и реализация воспитательных программ была представлена муниципальному и региональному педагогическому сообществу в рамках муниципального семинара-практикума «Проектирование и реализация воспитательных программ как средство успешной социализации обучающихся в условиях внедрения ПС «Педагог»» и региональной стажировочной сессии «Социализация обучающихся. Роль образовательной организации и педагога на разных этапах становления личности ребёнка».

В текущем учебном году три из пяти групп заканчивают работу. Требуется создание новых временных групп по актуальным вопросам педагогики.

В дополнение к этой форме в школе осуществляется работа по внедрению модели наставничества «учитель-учитель», в соответствии с которой предусмотрены мероприятия, направленные на повышение профессиональной компетентности молодых педагогов.

Соотнеся полученные в ходе анализа данные с ключевыми целями и задачами развития образования, выявленными при проведении анализа внешней среды, приходим к выводу, что необходимо создание новых временных групп по актуальным вопросам педагогики, обновление содержания функционирующих временных групп педагогов; внедрение новых методов обучения, образовательных технологий.

1.3.3. Количественный и качественный анализ обучающихся

Изменение численности обучающихся за 2017-2021 годы представлено в таблице 2.

Таблица 2. Контингент обучающихся с 2017 по 2021 год

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Кол-во классов	26	41	46	34	35
Численность обучающихся	675	1021	1078	780	761

Из них – обучающихся с ОВЗ (АООП с ЗПР и дети-инвалиды, обучающиеся по АООП с ЗПР и АООП УО(ИН) вариант 2)	38 (5,6%)	138 (13,5%)	126 (11,7%)	88 (11,3%)	105 (13,8%)
--	--------------	----------------	----------------	---------------	----------------

Численность обучающихся школы за последние пять лет увеличилась на 86 человек. Количество классов увеличилось на 9. В структуре общей численности обучающихся доля детей, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе, составляет более десяти процентов с тенденцией к увеличению.

С целью создания оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации обучающихся посредством психолого-педагогического сопровождения в школе функционирует психолого-педагогический консилиум, в состав которого входит заместитель директора по УВР, курирующий данное направление, педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог. Одной из важнейших задач работы консилиума является выявление трудностей в освоении образовательных программ, особенностей в развитии, социальной адаптации и поведении обучающихся для последующего принятия решений об организации психолого-педагогического сопровождения.

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в РФ» под качеством образования понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»⁷.

Одним из главных показателей достижения планируемых результатов является доля обучающихся, получивших аттестат.

Данные об обучающихся 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании по итогам сдачи ОГЭ в основные и дополнительные сроки, представлены на диаграмме 4.



Диаграмма 4. Доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат, с 2017 по 2021 г.

На уровне основного общего образования данный показатель в последние четыре года остается стабильным и составляет 100%, в динамике за пять лет наблюдается снижение в 2017 году. В 2017 г. один обучающийся не сдал ОГЭ по итогам года, но пересдал экзамены и получил аттестат в следующем году.

7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Консультант-плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

В течение 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебных годов по 1 выпускнику 9 классов получили аттестат особого образца (с отличием). В 2019-2020 уч. году этот показатель вырос до 4 человек (однако следует учесть, что в этом году дети не сдавали экзамены). В 2020-2021 уч. году аттестат особого образца получили 2 выпускника.

Данные об обучающихся 11 кл, получивших аттестат о среднем общем образовании представлены на диаграмме 5. На уровне среднего общего образования (11 кл.) данный показатель изменяется по годам.

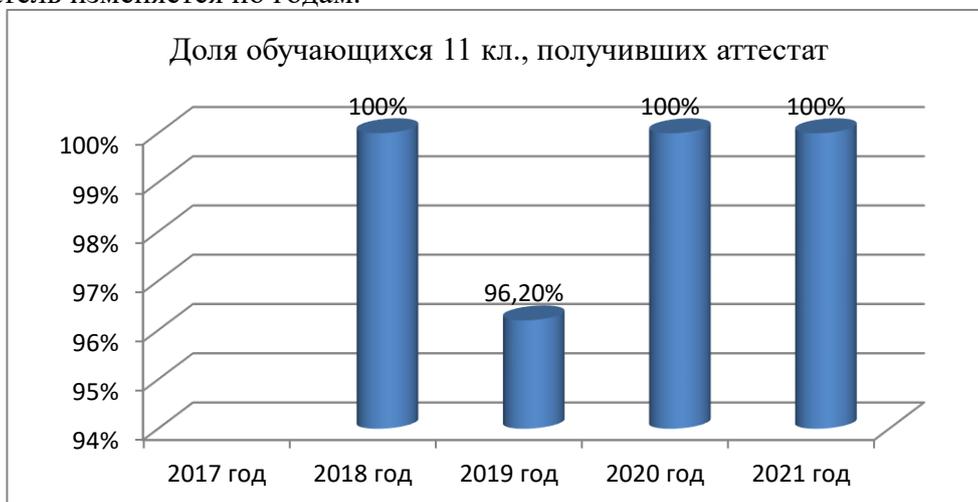


Диаграмма 5. Доля обучающихся 11 классов, получивших аттестат, с 2017 по 2021 г.

В 2016-2017 году на уровне СОО отсутствовал класс. Отклонение от 100% наблюдается в 2019 году: один обучающийся не сдал математику.

В 2017-2018 уч. году было вручено 5 аттестатов особого образца, через год – 4, в 2019-2020 – 2 и в 2020-2021 – ни одного. Наблюдается отрицательная динамика по данному показателю.

Предметные результаты

Одним из компонентов оценки качества образования являются предметные результаты. Рассмотрим показатели успеваемости и качества, демонстрируемые обучающимися в рамках внутренних оценочных процедур по изучаемым предметам.

Динамика успеваемости и качества обучения за пять лет представлена на диаграмме.

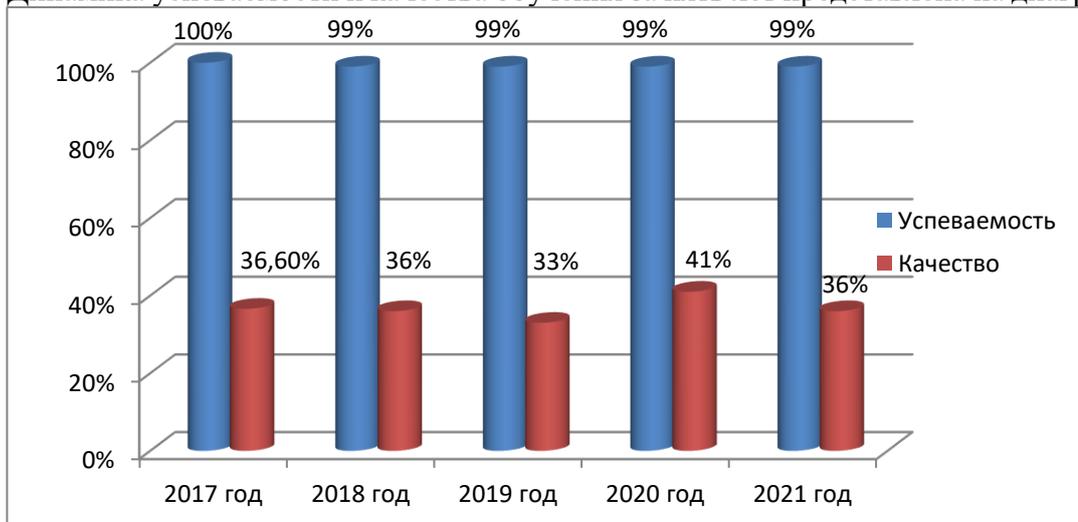


Диаграмма 6. Показатели успеваемости и качества знаний обучающихся с 2017 по 2021 г.

Анализируя данные успеваемости и качества обучения за пять лет, следует отметить, что показатель успеваемости снизился и в 2017 году и с тех пор остаётся стабильным и составляет 99%, так как имеются обучающиеся с академической задолженностью по отдельным предметам, переведённые условно.

Показатели качества за этот период имеют волнообразную динамику. После спада в 2019 году наблюдался рост показателя в 2020 г. В 2021 году показатель качества вернулся к значению 2017 года.

Обучающиеся с ОВЗ в 2020-2021 уч. году демонстрируют положительную динамику – 96 человек, отрицательную динамику – 3 человека, волнообразную динамику – 6 человек. Обучающиеся с отрицательной динамикой прошли обследование территориальной ПМПК и переводятся в следующем учебном году на другие адаптированные программы. Двое обучающихся с положительной динамикой решением ПМПК переведены на обучение по основной общеобразовательной программе.

Рассмотрим показатели успеваемости и качества, демонстрируемые обучающимися в рамках внешних оценочных процедур.

Динамика результатов ОГЭ

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов за четыре года представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты ГИА (ОГЭ) (9 кл.)

Предметы	2018 год			2019 год			2020 год (диагностическая работа, 10 кл.)			2021 год		
	Кол-во сдающих	Успеваемость	Качество	Кол-во сдающих	Успеваемость	Качество	Кол-во сдающих	Успеваемость	Качество	Кол-во сдающих	Успеваемость	Качество
Обязательные предметы												
Русский язык	48	100	31	47	100	43	26	84,6	50	54	100	25,9
Математика	48	100	13	47	100	23	26	56	16	60	100	20
Предметы по выбору												
Обществознание	31	100	13	22	100	18	-	-	-	-	-	-
Физика	5	100	0	2	100	0	-	-	-	-	-	-
История	1	100	0	4	100	25	-	-	-	-	-	-
Биология	19	100	47	13	100	31	-	-	-	-	-	-
Химия	8	100	25	9	100	44	-	-	-	-	-	-
География	9	100	55	19	100	37	-	-	-	-	-	-
Информатика и ИКТ	22	100	32	24	100	33	-	-	-	-	-	-
Английский язык				1	100	100	-	-	-	-	-	-

Результаты ОГЭ *выше городских показателей* обучающиеся показывают по таким предметам, как русский язык, биология, химия, английский язык, география. *Ниже городских* – по математике, обществознанию, физике, истории, информатике.

В сравнении со своими показателями (внутришкольный уровень) успеваемость по всем предметам (с учетом пересдачи) – 100%, по качеству за два года наблюдается *отрицательная динамика* по биологии (-16%) и географии (-18%), *положительная динамика* - по русскому языку (+12%), математике (+10%), истории (+25%), обществознанию (+5%), химии (+19%), информатике (+1%).

Результаты, продемонстрированные обучающимися 10 класса осенью 2020 года в региональных диагностических работах, по математике являются низкими. Успеваемость ниже среднегородского показателя на 14,5%, качество ниже на 8,4%. По русскому языку успеваемость ниже среднегородского показателя на 2,5%, качество – выше на 7,4%.

В 2020-2021 учебном году результаты, продемонстрированные обучающимися 9 классов по русскому языку и математике в основной период сдачи, были значительно ниже муниципальных.

Динамика результатов ЕГЭ

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов за четыре года представлены в таблицах 4, 5.

Таблица 4. Результаты ГИА (11 кл.) по обязательным предметам

год	Математика (база)			Математика (профиль)			Русский язык			
	2018	2019	2020	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
всего	23	27	21	27	21	23	23	27	21	23
сдавали экзамен	23	8	0	19	4	14	23	27	11	20
не сдали экзамен	1	1		4	2	2	0	0	0	0
успеваемость	95,7%*	96,3%		79%	50%	86%	100%	100%	100%	100%
тах	5	5		78	39	70	96	100	80	82
средний балл	4,0	4,0		43,0	28,0	35	69,0	39,0	62,8	61
средний балл по городу				42,8	43,5	38,6	97,2	65,9	65,9	65

*В 2018 году одна обучающаяся 11 кл. пересдала математику в дополнительные осенние сроки. В 2020-2021 уч. году обучающиеся 11 класса также могли выбрать экзамен в форме ГВЭ. Этим правом воспользовались 3 выпускников. Успеваемость составила 100%, качество по русскому языку 33,3%, по математике – 66,6% (с учетом пересдачи).

Таблица 5. Результаты ГИА (11 кл.) по предметам по выбору

год	Химия				Биология			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
всего		27	21	23	23	27	21	23
сдавали экзамен		8	2	2	1	10	1	2
не сдали экзамен		1	2	1	0	3	1	0
успеваемость		87,5%	0%	50%	100%	70%	0%	100%
тах		74	30	40	46	72	23	51
средний балл		46	27	30	46	24	23	45
сред. балл по городу		48,3	45,2	47,2%	48,6	44,2	49,6	49,3
год	История				Обществознание			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
всего	23	27	21	23	23	27	21	23
сдавали экзамен	7	4	4	5	18	9	9	12
не сдали экзамен	0	0	2	1	0	4	5	2
успеваемость	100%	100%	50%	80%	100%	55,6%	44,4%	81,8
тах	65	60	51	47	71	61	51	68

средний балл	49	45	30,5	37,8	55	42	40,3	51,5
средний балл по городу	51,8	50,4	45	47,5	51,8	46,4	47,1	56,5
	Физика				Информатика			
год	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
всего	23	27	21	23	23	27	21	23
сдавали экзамен	5	9	0	6	0	0	0	3
не сдали экзамен	2	3						1
успеваемость	60%	66,7%						66,6
max	53	62						78
средний балл	38	43						58,3
средний балл по городу	47,1	39,8						44,6
	Литература				Английский язык			
год	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
всего	23	27	21	23	23	27	21	23
сдавали экзамен	2	0	0	0	0	0	1	0
не сдали экзамен	0						0	
успеваемость	100%						100%	
max	71						57	
средний балл	64						57	
средний балл по городу	53,8						66	

Успеваемость на уровне 100% за четыре года наблюдается только по предметам русский язык, литература, английский язык.

По среднему баллу результаты ЕГЭ в 2018 году *выше* среднегородского показателя по предметам: русский язык, литература, обществознание. В 2019 году – по предметам: математика (профиль), физика.

Результаты ЕГЭ в 2020 году ниже в сравнении со среднегородскими по всем предметам.

Результаты ЕГЭ в 2021 году в сравнении со среднегородскими показателями ниже по всем предметам, кроме информатики.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) позволяют осуществить диагностику достижения предметных и частично метапредметных результатов.

В 2020-2021 учебном году в осенний период за предыдущий год обучения ВПР в штатном режиме выполняли обучающиеся 5-9 классов, а в режиме апробации - обучающиеся 10-11 классов.

В целом, по результатам ВПР, образовательная организация демонстрирует низкие результаты в сравнении с городскими и областными показателями почти по всем предметам. Выше городских показателей только математика (5 класс, по программе 4 класса), история (6 класс), русский язык (7 класс), английский язык (11 класс), биология (11 класс), химия (11 класс). По остальным предметам и параллелям обучающиеся продемонстрировали качество ниже городского показателя.

Неплохие результаты продемонстрировали выпускники 11 класса. Самыми «западающими» по результатам ВПР стали параллели 7-х и 8-х классов. Уровень достижений в целом по школе – недостаточный.

Полный анализ результатов ВПР за 2020-2021 учебный год представлен в Приложении 1. Из анализа заданий, вызывающих затруднения у ребят, можно сделать вывод о недостаточном внимании в образовательной деятельности к формированию функциональной грамотности школьников (читательской, математической, естественнонаучной), поскольку часто неуспешность обучающихся на ВПР обусловлена

неумением применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, несформированностью навыков смыслового чтения, неумением давать оценку событиям и личностям, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации и пр.

В 2020-2021 уч. году организация вошла в список школ с необъективными результатами по итогам проведения ВПР (математика, 4 класс), что говорит о необходимости проведения дополнительной методической работы по совершенствованию оценочной компетенции учителей.

Показателем качества образования также можно считать результаты, продемонстрированные школьниками в муниципальных *олимпиадах*.

На уровне НОО в интеллектуальном марафоне «Знай – ка!» результаты следующие:

- 2017-2018 уч. г. – 4 победителя и призера,
- 2018-2019 уч. г. – 2 победителя и призера,
- 2019-2020 уч. г. – 1 призер,
- 2020-2021 уч. г. – 0 победителей и призеров.

В городской олимпиаде школьников для 4 классов обучающиеся продемонстрировали следующие результаты:

- 2017-2018 уч. г. – 3 победителя и призера,
- 2018-2019 уч. г. – 3 победителя и призера,
- 2019-2020 уч. г. – 1 призер,
- 2020-2021 уч. г. – 0 победителей и призеров.

Таким образом, наблюдается снижение показателей обучающихся начальных классов в интеллектуальных соревнованиях.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников на уровне ООО и СОО обучающиеся демонстрируют волнообразную динамику. На диаграмме 7 представлены показатели за четыре года. По сравнению с другими образовательными организациями города это невысокий показатель.

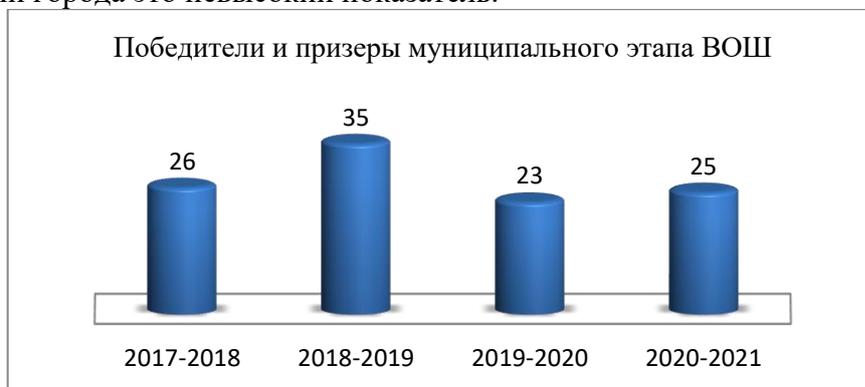


Диаграмма 7. Данные о победителях и призерах муниципального этапа ВОШ

В течение четырех лет наиболее высокие результаты обучающиеся демонстрировали по предметам: биология, экология, технология, английский язык, ОБЖ, русский язык, литература, физическая культура. Низкая результативность наблюдается по физике, информатике, химии, математике.

К причинам снижения результативности участия в муниципальном этапе ВОШ можно отнести формальный подход отдельных педагогов к подготовке обучающихся, неэффективность используемых форм и методов работы с интеллектуально одаренными детьми, недостаточную мотивацию учащихся и педагогов. Это ставит новую задачу перед педагогами - более качественную подготовку к участию в олимпиадах.

В целом показатели качества по блоку «предметные результаты» можно считать низкими. Этот факт подтверждает и то, что в 2020 году школа была включена в список школ с низкими образовательными результатами.

Метапредметные результаты

Одним из компонентов современной оценки качества образования является оценка метапредметных результатов.

На уровне НОО внутренними процедурами оценки метапредметных результатов является проведение комплексных работ. Данные о результатах выполнения комплексной работы обучающимися начальной школы представлены в Приложении 2. В целом, по результатам проведенного анализа, можно отметить, что универсальные учебные действия по работе с текстом у обучающихся начальных сформированы.

На уровне ООО основной внутренней процедурой оценки метапредметных результатов является защита индивидуального учебного проекта. Деятельность по разработке и апробации необходимого методического и оценочного инструментария осуществляется в рамках проекта, значимого для развития муниципальной системы образования «Формирование и оценка метапредметных результатов обучающихся посредством реализации индивидуального учебного проекта».

В 2019-2020 учебном году выпускники 9 классов впервые защищали ИУП. Ими были продемонстрированы достаточно высокие результаты.

Показатели защиты ИУП, продемонстрированные обучающимися 9 классов, в сравнении за два года, представлены в таблице 6.

Таблица 6. Показатели защиты ИУП,
продемонстрированные обучающимися 9 классов, в сравнении за два года

2018-2019 уч. год (8-ые классы)	2019-2020 уч. год (9 классы)
Всего – 66 человек	Всего – 68 человек
высокий – 16 чел. (25%)	высокий – 23 чел. (33,8%)
повышенный – 21 чел. (33,5%)	повышенный – 22 чел. (32,4%)
базовый – 29 чел. (41,5%)	базовый – 23 (33,8%)
ниже базового – 0	ниже базового – 0
Успеваемость - 100%*	Успеваемость - 100%
Качество - 58,5%	Качество - 66,2% (+7,7%)

* с учетом пересдачи

Из таблицы видно, что в целом по параллели 9 классов наблюдается положительная динамика результатов – увеличение показателей высокого и повышенного уровня защиты.

Показатели защиты ИУП, продемонстрированные девятиклассниками, в разрезе по классам, в сравнении за два года, представлены в таблице 7.

Таблица 7. Показатели защиты ИУП, продемонстрированные девятиклассниками,
в разрезе классов, в сравнении за два года

2018-2019 учебный год								
8 а – 22 чел.			8 б – 22 чел.			8 в – 22 чел.		
Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.
7	5	10	4	9	9	5	7	10
Успеваемость – 100%, качество – 54,5%			Успеваемость – 100%, качество – 59%			Успеваемость – 100%, качество – 54,5%		
2019-2020 учебный год								
9 а – 23 чел.			9 б – 22 чел.			9 в – 23 чел.		
Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.
7	8	8	4	6	12	12	8	3

Успеваемость – 100%, качество – 65%	Успеваемость – 100%, качество – 45,45%	Успеваемость – 100%, качество – 87%
--	---	--

Из таблицы видно, что в 2019-2020 учебном году наблюдалась положительная тенденция результатов в 9 а и в 9 в классе, отрицательная динамика – в 9 б классе.

В 2020-2021 учебном году показатели защиты ИУП девятиклассниками представлены в таблице 8.

Таблица 8. Показатели защиты ИУП, продемонстрированные обучающимися 9 классов, в сравнении за три года

2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год
Всего – 65 человек. Защищали ИУП – 63 чел. (2 чел. с ОВЗ: 1 на индив. обуч., 1 - отказ по мед. основаниям)	Всего – 62 человека. Защищали ИУП – 60 чел. (2 чел. с ОВЗ: 1 на индив. обуч., 1 - отказ по мед. основаниям)	Всего – 60 чел. Защищали ИУП – 59 чел. (1 чел. ОВЗ – на инд.обуч.)
Высокий – 15 чел. (24%)	Высокий – 17 чел. (28,3%)	Высокий – 21 чел. (35,6%)
повышенный – 18 чел. (28,5%)	повышенный – 16 чел. (26,7%)	повышенный – 14 чел. (23,7%)
базовый – 30 чел. (47,5%)	базовый – 27 (45%)	базовый – 24 чел. (40,7%)
ниже базового – 0	ниже базового – 0	ниже базового – 0
Успеваемость - 100%	Успеваемость - 100%	Успеваемость - 100%
Качество - 52,5%	Качество – 54,9%	Качество - 59,3%

Из таблицы видно, что обучающиеся 9 классов в целом по параллели демонстрируют положительную динамику результатов.

Показатели защиты ИУП, продемонстрированные девятиклассниками, в разрезе по классам, в сравнении за два года, представлены в таблице 9.

Таблица 9. Показатели защиты ИУП, продемонстрированные девятиклассниками, в разрезе классов, в сравнении за три года

2018-2019 учебный год								
7 а – 17 чел. (1 чел. ОВЗ – на инд. обуч.)			7 б – 21 чел. (1 чел. ОВЗ – отказ)			7 в – 24 чел.		
Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.
2	4	11	6	8	7	7	6	11
Успеваемость – 100%, качество – 35,3%			Успеваемость – 100%, качество – 66,7%			Успеваемость – 100%, качество – 54,16%		
2019-2020 учебный год								
8 а – защищ. 16 чел. (1 чел. ОВЗ – на инд.обуч.)			8 б – защищ. 21 чел. (1 чел. ОВЗ – отказ)			8 в – 23 чел.		
Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.
3	2	11	6	6	9	8	8	7
Успеваемость – 100%, качество – 31,25%			Успеваемость – 100%, качество – 57,15%			Успеваемость – 100%, качество – 69,6%		
2020-2021 учебный год								
9 а – защищ. 15 (1 чел. ОВЗ – на инд.обуч.)			9 б – защищ. 22 чел.			9 в – защищ. 22 чел.		
Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.	Выс.	Повыш.	Баз.
4	1	10	7	10	5	10	3	9
Успеваемость – 100%, качество – 33,3%			Успеваемость – 100%, качество – 77,3%			Успеваемость – 100%, качество – 59%		

Из таблицы видно, что в 9 «а» классе наблюдается волнообразная динамика, но в целом результаты можно назвать стабильными.

В 9 «б» «после некоторого спада, связанного, вероятно, с усложнением ИУП в 8 классе, в этом году обучающиеся демонстрируют существенный рост.

В 9 «в» наблюдается волнообразная динамика. После роста в 8 классе, в 9-ом наблюдается снижение качества. Показатель текущего года ниже предыдущего, но выше 2019 года.

Несмотря на достаточно высокие показатели сформированности УУД, экспертные комиссии отмечают недостаточную сформированность у обучающихся следующих умений:

- обоснование актуальности поставленной проблемы,
- выстраивание логики проекта от постановки проблемы до получения результатов,
- отбор, структурирование информации в описании проекта, цитирование,
- оформление описания проекта в соответствии с техническими требованиями,
- рефлексия процесса выполнения ИУП.

На это необходимо обратить особое внимание при работе с обучающимися в дальнейшем.

В текущем учебном году впервые параллель 10 классов обучалась в соответствии с ФГОС СОО. Итоговый индивидуальный проект (ИИП) выступал средством оценки метапредметных результатов на уровне среднего общего образования. В текущем учебном году была проведена большая работа по организации проектной деятельности в старшей школе.

Защита ИИП осуществлялась в два этапа – защита замысла и защита реализации проекта. В рамках подготовки к защите замысла были определены структурные и содержательные требования к ИИП, которые, в отличие от 9 класса, претерпели изменения: было расширено введение за счет таких компонентов планирования, как необходимые ресурсы, применяемые методы, основная часть разделена на две главы – теоретическую и практическую. Разработан шаблон паспорта проекта, который позволил обучающимся работать в едином ключе. Подготовлены методические материалы, которые помогли педагогам и обучающимся правильно определить эти компоненты введения. Также был разработан шаблон отзыва руководителя.

Проблемно-творческой группой педагогов разработана карта оценки ИИП в 10 классе, состоящая из 4 блоков. Таким образом, в 10 классе введена накопительная оценка уровня достижения метапредметных результатов обучающихся посредством подготовки и защиты ИИП.

Все работы обучающихся 10 класса проверялись на плагиат.

Обучающиеся 10 «А» класса продемонстрировали высокие результаты:

- высокий уровень – 9 человек,
- повышенный – 13 человек,
- базовый – 5 человек.

Таким образом, успеваемость составила 100%, качество – 81,5%.

Результаты обучающихся свидетельствуют о качественном педагогическом сопровождении при выполнении ИИП, которое, в свою очередь, стало возможным благодаря системной работе по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов в рамках внутрифирменного обучения. Однако по результатам апробации карты оценки ИИП в 10 классе получены предложения по ее корректировке.

Исследовательская деятельность

В рамках программы развития УУД ООП НОО и ООО также осуществляется формирование и развитие исследовательских умений обучающихся.

Результаты участия обучающихся начальной школы в городской научно-практической конференции «Я – исследователь» следующие:

- 2017-2018 уч. г. – 7 победителей и призеров,
- 2018-2019 уч. г. – 2 победителя и призера,
- 2019-2020 уч. г. – 5 победителей и призеров,
- 2020-2021 уч. г. – 7 победителей и призеров.

Таким образом, на уровне НОО после некоторого спада показателя в 2018-2019 учебном году в последующие годы наблюдается рост.

Результаты участия обучающихся основной и старшей школы в городской научно-практической конференции «Я – исследователь» следующие:

- 2017-2018 уч. г. – 6 победителей и призеров,
- 2018-2019 уч. г. – 13 победителя и призера,
- 2019-2020 уч. г. – 4 победителя и призера,
- 2020-2021 уч. г. – 4 победителя и призера.

На уровне ООО и СОО, наоборот, наблюдается снижение результативности.

В региональных НПК 2017-2018 уч. г. 6 обучающихся стали победителями и призерами. В 2018-2019 уч. году 2 обучающихся стали призерами. В 2019-2020 уч. году также 2 обучающихся стали призерами. В 2020-2021 уч. г. 5 обучающихся стали призерами.

Представленные результаты говорят о необходимости планомерной подготовки учащихся к олимпиадам, конкурсам через факультативы, занятия внеурочной деятельности, индивидуальную работу.

Личностные результаты

Личностные результаты достигаются преимущественно в рамках воспитательной деятельности школы. Традиционно воспитательные события проектируются в рамках ключевых воспитательных направлений школы: патриотизм, семья, творчество. Однако в 2021 году содержание воспитательной деятельности должно быть пересмотрено в соответствии с новой программой воспитания, принятой на государственном уровне. Кроме того, при планировании воспитательной работы следует учитывать основные направления деятельности «Российского движения школьников».

Диагностику достижения личностных результатов обучающимися осуществляет психолог школы.

По результатам диагностики социализированности личности, в которой в 2020 году приняли участие 160 обучающихся 8-11 классов, наиболее высокие показатели обучающиеся демонстрируют по блокам «социальная адаптация» и «автономность». Результаты диагностики представлены на диаграммах 8-11.



Диаграмма 8.
Уровень социальной адаптации



Диаграмма 9.
Уровень автономности

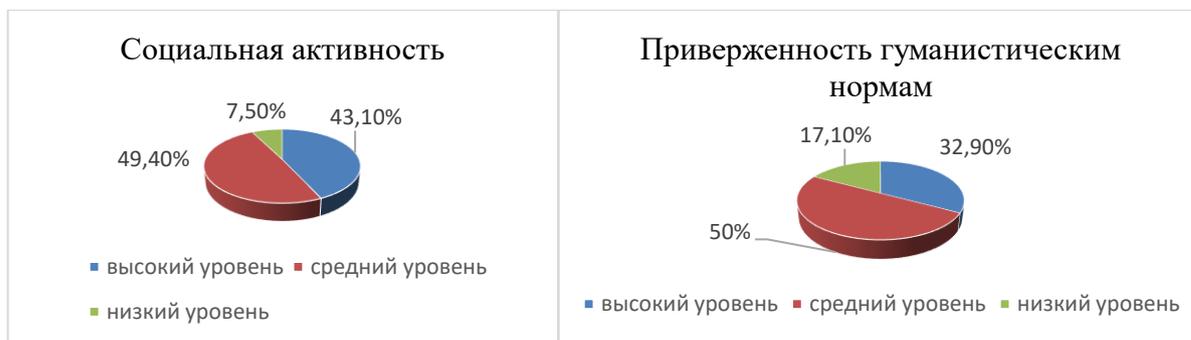


Диаграмма 10.
Уровень социальной активности

Диаграмма 11.
Приверженность гуманистическим нормам

Результаты диагностики системы ценностных ориентаций у обучающихся всех уровней образования представлены на диаграммах 12-14.

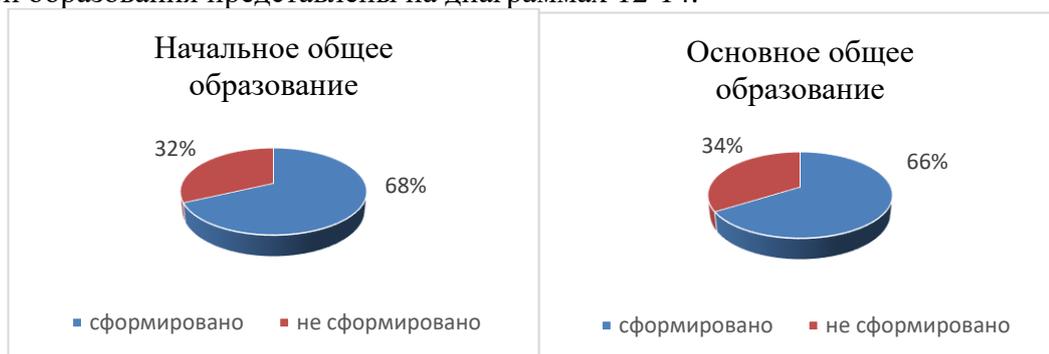


Диаграмма 12.
Сформированность системы ценностных ориентаций на уровне НОО

Диаграмма 13.
Сформированность системы ценностных ориентаций на уровне ОО

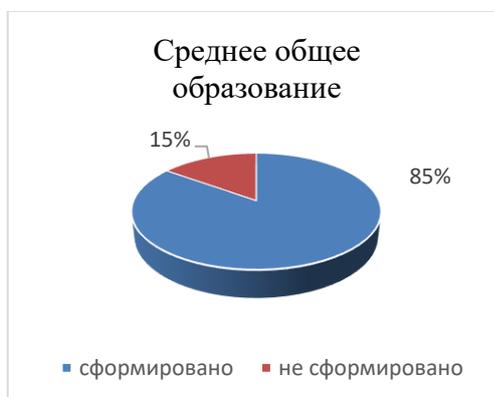


Диаграмма 14. Сформированность системы ценностных ориентаций на уровне СОО

Полученные результаты свидетельствуют о том, что с возрастом система ценностных ориентаций у обучающихся формируется. Однако в этом направлении еще предстоит немало сделать, поскольку выявлены 15% обучающихся с несформированными ценностными ориентациями.

Значимое место в системе личностных результатов обучающихся занимают победы в городских конкурсах.

В 2017-2018 уч. году в городском конкурсе «Ученик года - 2018» обучающаяся 11 «а» класса заняла 3 место. В этом же году в городском смотре художественной самодеятельности трое обучающихся школы получили дипломы победителей.

В 2018-2019 уч. году в смотре художественной самодеятельности 1 человек отмечен дипломом второй степени. Два года подряд, в 2019 и 2020 году, команда школы

становилась победителем городского конкурса «Безопасное колесо». В городской интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?» команда школы стала победителем. Обучающиеся школы стали победителями и призерами городских конкурсов чтецов «Живое слово», «Русь Православная», «Вспомним комсомольцев, отдадим им честь!», «Гордись, Отчизна, славными сынами».

В 2019-2020 уч. году в городском конкурсе агитбригад «Пожара.нет» команда обучающихся школы отмечена дипломом 2 степени. В квест-игре «Искусство» команда школы стала победителем. Во Всероссийском конкурсе «Большая перемена» обучающаяся 8 класса смогла выйти в полуфинал. Антинаркотический квест «В поисках ответов» команда школы прошла успешно, получив диплом 1 степени. В 2019-2020 уч. году в городском конкурсе «Военные реликвии» обучающаяся 8 класса стала победителем. Обучающиеся школы стали призерами в городских конкурсах чтецов «В памяти и в сердце навсегда, ваш подвиг доблестный, солдаты», «Читаем о войне», конкурсе чтецов для обучающихся с ОВЗ.

Ежегодно дети результативно участвуют в творческих конкурсах «Проба пера». Есть призеры и победители.

Особую роль в плане воспитательной работы школы занимает участие в играх КВН. В 2017-2018 уч. году команда КВН «Планета» смогла пройти в финал городской игры школьной лиги КВН и получить диплом 2 степени. В 2018-2019 уч. году результат был аналогичным. В 2019-2020 уч. году ребята стали победителями и достойно представили город на областной школьной лиге КВН.

Обучающиеся школы ежегодно результативно участвуют в муниципальных и региональных спортивных соревнованиях. В 2017-2018 уч. году стали победителями в муниципальных соревнованиях по легкой атлетике, волейболу, призерами – в городской спартакиаде школьников. В 2018-2019 уч. году первое место команда школы заняла в городских соревнованиях по легкой атлетике, а затем в этом же виде спорта заняла 3 место в региональных состязаниях. Призовые места были получены в легкоатлетическом кроссе, соревнованиях по волейболу. В 2019-2020 уч. году в копилку школьных спортсменов, помимо призовых мест по легкой атлетике и волейболу, добавилось второе и третье место в городских соревнованиях по пионерболу.

Несмотря на наличие призовых мест в городских воспитательных событиях, можно отметить, что их количество невелико, в региональных мероприятиях обучающиеся участвуют редко. Также следует отметить, что в школе недостаточно значимых социальных проектов, образовательных событий, которые развивали бы обучающихся в различных направлениях. Большую часть в общей массе мероприятий составляют конкурсы рисунков, видеороликов и пр.

Определенным показателем достижения личностных результатов является низкий процент детей, состоящих на различных видах учета, а также детей, совершивших преступления. Данные за 2017-2021 год представлены в таблице 10.

Таблица 10. Правовое поведение обучающихся

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Доля учащихся, находящихся на различных видах учета	0,009/ (6 чел.)	0,007/ (7 чел.)	0,01% (11 чел.)	0,015% (12 чел.)	0,01% (9 чел.)
Удельный вес учащихся, совершивших правонарушения	0,004 (3 чел.)	0,002 (2 чел.)	0,006 (7 чел.)	0,003 (3 чел.)	0,002% (2 чел.)

В отношении правового поведения обучающихся мы наблюдаем волнообразную динамику. В этом направлении также необходима системная работа служб профилактики.

Таким образом, анализ достижения личностных результатов свидетельствует о недостаточной работе в данном направлении.

1.3.4. Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности

Школа располагается в типовом трехэтажном здании, построенном в 1971 году. Имеет центральное отопление, люминисцентное освещение, холодное и горячее водоснабжение, канализацию. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность - 4565 кв.м. В школе работает библиотека, книжный фонд которой составляет 27724 экземпляров (в том числе художественной литературы - 14088, учебной литературы – 12653). Имеются 27 учебных кабинетов (2 из них отданы МБОУ «СОШ № 10» на период капитального ремонта), 2 спортивных зала, столовая на 140 мест, оснащенная современным оборудованием, медицинский кабинет.

Школа имеет мастерские, кабинет обслуживающего труда, кабинет информатики, методический кабинет, кабинет психолога и социального педагога, кабинеты для ведения урочной и внеурочной деятельности, кабинеты начальных классов, 9 из которых оборудованы в соответствии с требованиями ФГОС.

В школе созданы оптимальные условия для ведения образовательной деятельности. Однако количество классов превышает количество кабинетов, что не позволяет организовать образовательную деятельность в одну смену.

Для педагогов по всей школе обеспечен доступ в Интернет по защищенной сети Wi-Fi, для учащихся связь доступна в кабинете информатики. Скорость Интернет-соединения для обучающихся - 50 Мб/с, что соответствует требованиям для общеобразовательных учреждений. Полностью укомплектованы компьютерной техникой и дополнительным оборудованием (офисной техникой) (в том числе выходом в Интернет) кабинет директора и секретаря школы, кабинет заведующего административно-хозяйственной частью, библиотека, методический кабинет, кабинет социальных педагогов, психологов, логопеда, медицинский кабинет. Эффективно используются в учебном процессе оборудованные компьютером и доступом в Интернет рабочие места учителей географии, истории, учителей начальных классов, полученных в рамках внедрения ФГОС НОО нового поколения, физики, химии, ОБЖ, английского языка, русского языка и литературы, биологии, математики, ИЗО и черчения, музыки. В текущем учебном году 100 % всех компьютеров работают на программном обеспечении Windows, лицензия на которое продлевается каждый год. В школе провайдером организована контентная фильтрация Интернета, что позволяет в работе с учащимися избежать риска попадания на нежелательные сайты, противоречащие Законодательству РФ.

Таким образом, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности в данном направлении возросло с 66% до 85% за 4 года. Скорость Интернет-соединения возросла с 2 Мб/с до 50 Мб/с. Из 27 учебных кабинетов оснащены компьютерной техникой 15, что составляет 55%. В дальнейшем необходимо продолжить работу по увеличению количества кабинетов, оборудованных компьютерной техникой.

Таким образом, оценивая достижения, опыт и конкурентные преимущества школы за период, предшествовавший инновационному циклу развития, важно отметить, что коллективом школы (обучающимися, педагогами, родителями) достигнуты определенные результаты, зафиксированы проблемы, которые при грамотном управлении можно рассматривать как точки роста. Потенциал для дальнейшего развития школы имеется.

ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИЯ ПРОГНОЗИРУЕМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

2.1. Описание проблемы,

на решение которой направлена программа развития

Сопоставляя приоритеты государственной политики в области образования с показателями, выявленными в процессе всестороннего анализа внутренней среды, можно выявить ряд противоречий:

- между запросами общества (в том числе родителей) на качественное образование (в области достижения предметных результатов) и низкими образовательными результатами, демонстрируемыми обучающимися в рамках внешних оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ);

- между запросом государства на качественное образование (в области достижения метапредметных результатов), владение обучающимися универсальными учебными действиями и невысокими показателями обучающихся в рамках интеллектуальных марафонов, НПК и других мероприятий метапредметной направленности,

- между запросом государства на воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности и недостаточно высоким уровнем воспитанности, социализированности личности обучающихся.

Выявленные противоречия позволяют определить главную проблему, которая станет основанием для разработки новой программы развития – недостаточные показатели качества образования (личностные, метапредметные, предметные), демонстрируемые обучающимися в рамках внутренних и внешних оценочных процедур.

Возможными причинами выявленной проблемы могут быть следующие:

- недостаточная работа коллектива при подготовке к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, иным процедурам внешней оценки качества,

- недостаточная работа по развитию у обучающихся универсальных учебных действий,

- недостаточная работа по развитию у обучающихся личностных качеств,

- значительное количество обучающихся с низкой учебной мотивацией,

- недостаточное оснащение учреждения современным оборудованием.

2.2. Ценности и миссия школы

Данная концепция программы развития как общий образ будущего школы разработана на основе комплексного анализа требований государства, социального заказа микрорайона и имеющихся образовательных результатов обучающихся.

Вызовы, стоящие перед современным обществом, требования к образованию, обозначенные на уровне стратегических документов, нацеливают образовательные организации страны на развитие высококонкретной компетентной личности, легко ориентирующейся во всех сферах общественной жизни. Однако в реально существующей ситуации одним из важнейших показателей эффективности работы образовательных организаций в течение последних лет считаются результаты прохождения выпускниками процедур государственной итоговой аттестации.

Таким образом, ориентируясь на требования государства, социальный заказ родителей и требования к результатам государственной итоговой аттестации представляется очевидным необходимость направленности программы развития на повышение качества образования в совокупности всех его компонентов (личностные, метапредметные, предметные результаты).

В условиях небольшого города с тем контингентом семей, который подробно описан в первой главе настоящей программы, обеспечить повышение качества достаточно трудно. Однако администрация и педагоги школы готовы работать в этом направлении.

Социально-педагогическая миссия школы: удовлетворение образовательных потребностей обучающихся в соответствии с их индивидуальными возможностями в условиях образовательной среды, способствующей формированию гражданской ответственности, духовности, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе на основе приобщения к культурным ценностям.

Ценности школы:

- стремление к достижению выпускниками школы качественного образования в соответствии с ФГОС,
- обеспечение образования, которое включает в себя свободное развитие и саморазвитие личности и её способностей;
- развитие образовательной организации наряду с сохранением традиций школы.

2.3. Сущность инновационной идеи, цель и задачи программы развития

Сущность инновационной идеи: в программе развития школы качество образования впервые рассматривается как комплексная характеристика, уделяется внимание не только предметным и личностным, но и метапредметным результатам обучающихся, их формированию и развитию. Вводится новое содержание в работе с педагогами (к примеру, метапредметные понятия), интерактивные формы в работе с обучающимися.

Цель программы развития – повышение качества образования (предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся) посредством совершенствования профессиональной компетентности педагогов, введения новых событий для обучающихся и усиления поддержки обучающимся, демонстрирующим низкие образовательные результаты.

Задачи:

- повысить образовательные результаты по предметам, демонстрируемые обучающимися в рамках процедур внутренней и внешней оценки качества,
- повысить метапредметные результаты обучающихся (читательские, исследовательские и др. умения), сохранить положительную динамику по проектным умениям,
- развивать у обучающихся духовно-нравственные качества, способность к осуществлению ответственного выбора гражданской позиции и успешной социализации в обществе,
- совершенствовать профессиональную компетентность педагогов,
- совершенствовать материально-технические, учебно-методические и иные условия ведения образовательной деятельности.

2.4. Сроки и этапы реализации программы

Срок реализации программы – пять лет – с 2022 по 2026 годы. Программа реализуется в три этапа:

1. Этап разработки и подготовки к реализации – март-декабрь 2021 года – разработка программы и проектов, ознакомление педагогического коллектива с программой, подготовка программы развития к внешней экспертизе на муниципальном уровне.

2. Этап реализации программы – январь 2022 года – август 2026 года – реализация мероприятий программы и входящих в неё проектов, промежуточный анализ достигнутых результатов, корректировка плана мероприятий (при необходимости).

3. Этап рефлексии – сентябрь – декабрь 2026 года – подготовка продуктов проектов, входящих в программу развития, итоговая рефлексия участников программы развития, итоговый анализ реализации программы.

Участники реализации программы развития – педагогический коллектив, обучающиеся, их родители (законные представители), социальные партнеры.

Программа развития ориентирована на следующие ключевые аспекты взаимодействия с участниками образовательных отношений:

- в отношении обучающихся – привлечение обучающихся к организации и проведению школьных событий, учет позиции ребёнка,
- в отношении педагогического коллектива – уважение к педагогам, создание условий для совершенствования их профессиональной компетентности через изучение нового содержания посредством активных форм методической работы,
- в отношении родителей – уважительное отношение к родителям, учёт их позиции по различным вопросам,
- в отношении социальных партнеров – выстраивание конструктивных взаимоотношений с целью развития обучающихся.

2.5. Проекты, реализуемые в рамках программы развития

В соответствии с идеями С.Л. Рубинштейна, специфика образовательной деятельности заключается во взаимодополняемости и взаимоосуществляемости двух процессов:

- развитие ученика предполагает постоянное саморазвитие педагога, которое есть условие развития ученика,
- источник самореализации и саморазвития находится в творчестве личности, умеющей анализировать возникающие проблемы, устанавливать системные связи, выявлять противоречия, находить их оптимальное решение, прогнозировать возможные последствия реализации таких решений⁸.

Для реализации данных идей требуется целенаправленная деятельность по нескольким направлениям. Исходя из того, что в основу программы развития положен проектно-целевой метод управления, целесообразно реализацию задач осуществлять в рамках четырех проектов.

- проект 1 «Предметные результаты» (Приложение 3),
- проект 2 «Метапредметные результаты» (Приложение 4),
- проект 3 «Личностные результаты» (Приложение 5),
- проект 4 «Условия образовательной деятельности» (Приложение 6).

Мероприятия по четвертой задаче включены в проекты 1, 2, 3.

В проектах 1, 2, 3 включены мероприятия по работе с обучающимися, педагогами, родителями.

Таким образом, при данном подходе будут реализованы задачи, достигнута цель программы.

Проект «Предметные результаты» предполагает систему мероприятий, направленных на повышение образовательных результатов обучающихся по предметам (в том числе в рамках внешних оценочных процедур).

Для достижения этой цели планируется использование различных внешних и внутренних ресурсов. Предусмотрена работа со всеми участниками образовательных отношений: обучающимися, педагогами, родителями (законными представителями). Особое внимание будет уделено обучающимся с низкой учебной мотивацией и низкими образовательными результатами.

Планируется разработка и внедрение механизма, позволяющего педагогам эффективно работать с результатами внутренних и внешних оценочных процедур,

8. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии в 2 т. Т.1. – М.: Педагогика, 1989. – 487 с.

организация индивидуальной работы с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты по итогам внутренних оценочных процедур, разработка и реализация индивидуальных маршрутных листов для обучающихся с низкими образовательными результатами по итогам внешних оценочных процедур.

Также в рамках реализации проекта планируется создание банка эффективных педагогических практик по подготовке к оценочным процедурам.

Проект «Метапредметные результаты» предполагает систему мероприятий, направленных на повышение метапредметных результатов обучающихся.

В проекте предусмотрены мероприятия, охватывающие несколько ключевых направлений:

- учебно-исследовательская деятельность обучающихся,
- проектная деятельность обучающихся,
- функциональная грамотность обучающихся,
- ИКТ-грамотность обучающихся.

Кроме того, проект предусматривает создание и организацию работы проблемно-творческих групп педагогов по новым направлениям развития образования. Так, в 2021-2022 учебном году начала работу ПТГ «Изучение межпредметных понятий как одно из условий достижения обучающимися метапредметных результатов», целью деятельности которой является изучение и интеграция в разные предметы межпредметных понятий, таких как «знак», «система» и пр.

В проекте предусмотрены новые образовательные события для обучающихся. В частности, в течение первого года реализации проекта запланировано проведение общешкольного Дня российской науки.

Проект «Личностные результаты» предполагает систему мероприятий, направленных на личностное развитие обучающихся, в том числе гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, экологическое воспитание, повышение уровня социализированности личности.

Для классных руководителей в проекте предусмотрены семинары по различным вопросам воспитания детей.

Для обучающихся наряду с традиционными мероприятиями предусмотрены и новые формы воспитательной работы. Запланированы квест-игры, социальные проекты и акции, библиотечные уроки, экскурсии, коллективные творческие дела. Предусмотрены мероприятия, направленные на укрепление физического здоровья обучающихся.

Проект предусматривает мероприятия, которые проводятся с целью профилактики асоциального поведения подростков, состоящих на различных видах учёта.

Проект «Условия образовательной деятельности» предполагает систему мероприятий, направленных на совершенствование материально-технических, учебно-методических и иных условий ведения образовательной деятельности.

Для достижения этой цели планируется работа по нескольким ключевым направлениям:

- оснащение учебных кабинетов, спортивных залов и площадок в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения;
- обновление библиотечного фонда;
- обеспечение учреждения современными информационно-техническими средствами обучения и увеличение скорости доступа к сети Интернет;
- соответствие учреждения санитарно-гигиеническим требованиям, тепло-, водо-, электроснабжением, канализации, средств пожарной безопасности.

Все четыре проекта включают конкретные тактические шаги по достижению поставленных целей и задач (они представлены в плане мероприятий).

2.6. Ресурсное обеспечение программы

Финансовые ресурсы. Деятельность образовательной организации осуществляется за счет финансирования из федерального бюджета на ежемесячные выплаты за классное руководство, из областного бюджета в части выплаты заработной платы и обеспечения учебных расходов за счет областной субвенции, а также из городского бюджета в части оплаты коммунальных платежей, функционирования системы охраны, замены устаревшего оборудования пищеблока, выполнения текущего ремонта здания. Объем финансирования определяется ежегодно учредителем.

Для обеспечения младших школьников (1-4 кл.) горячим питанием используются средства областного бюджета, так как питание осуществляется по линии министерства образования Иркутской области. Для организации горячего питания школьников 5-11 классов используются как бюджетные (питание обучающихся из малообеспеченных семей по линии социальной защиты за счет областного бюджета), так и внебюджетные средства: питание школьников за счёт родительской платы, которая поступает от родителей на счёт школы.

Дополнительных средств на реализацию программы развития не предусмотрено.

Кадровые ресурсы. Основная роль в реализации программы отводится педагогическому коллективу школы. Уровень образования, квалификации педагогов достаточен для реализации поставленных задач.

Наряду с этим используются внешние ресурсы. Так, в обучении педагогов участвуют не только представители администрации школы, но и преподаватели структур, осуществляющих дополнительное профессиональное образование – ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области», ГАУ ДПО «Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования» и пр.

В развитии обучающихся, наряду с педагогами школы, задействованы и специалисты иных городских учреждений, которые являются социальными партнерами школы - Дом культуры «Горизонт», «Историко-краеведческий музей города» (в том числе его структурное подразделение «Дом-музей поэзии им. Евгения Евтушенко»), «Зиминский дом детского творчества», «Детско-юношеская спортивная школа им. Г.М. Сергеева», «Детская художественная школа им. В.А. Брызгалова», «Детская музыкальная школа».

Материально-технические ресурсы. В реализации программы развития будут использованы как материально-технические ресурсы, имеющиеся в школе в настоящее время, так вновь приобретенные.

Информационно-методические ресурсы. Бесперебойная работа и скорость Интернет-соединения в должной мере обеспечивает администрацию и педагогических работников необходимыми внешними информационно-методическими ресурсами. Внутренние информационно-методические ресурсы аккумулируются заместителями директоров в методическом кабинете школы.

ГЛАВА III. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

3.1. Ожидаемые результаты реализации программы

Ожидаемые результаты реализации программы обусловлены поставленными целями и задачами. Следовательно, программа в самом широком смысле ориентирована на повышение качества образования (предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся). Это главный результат, к которому необходимо стремиться в процессе реализации программы развития. Однако с целью организации контроля эффективности реализации программы данный результат необходимо конкретизировать.

На наш взгляд, целесообразно сделать это посредством описания ожидаемых результатов в рамках разработанных проектов.

Проект «Предметные результаты» в качестве основных ожидаемых результатов предполагает следующие:

- повышение учебной мотивации обучающихся,
- сохранение стабильности показателя успеваемости среди обучающихся школы,
- повышение качества образования по результатам проведения процедур внутренней оценки качества по предметам,
- повышение результатов, демонстрируемых обучающимися при сдаче ОГЭ, ЕГЭ по основным предметам и предметам по выбору,
- повышение результатов, демонстрируемых обучающимися при выполнении ВПР,
- повышение результативности участия обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников,
- повышение профессиональной компетентности педагогов в области преподаваемого предмета (посредством своевременного прохождения курсов повышения квалификации по предмету, участия в семинарах, вебинарах по вопросам ГИА, заседаниях ГМО).

Проект «Метапредметные результаты» в качестве основных ожидаемых результатов предполагает следующие:

- увеличение количества участников городских и региональных научно-практических конференций, повышение результативности участия,
- положительная динамика уровня сформированности проектных умений (в рамках защиты индивидуальных учебных проектов) у обучающихся 8-9 кл., 10 кл.,
- положительная динамика уровня сформированности умений смыслового чтения у обучающихся,
- повышение уровня ИКТ-умений обучающихся,
- повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области формирования и развития метапредметных результатов (посредством организации участия в городских, региональных семинарах, вебинарах, внутришкольных семинарах).

Проект «Личностные результаты» в качестве основных ожидаемых результатов предполагает следующие:

- повышение уровня социализированности личности,
- увеличение количества обучающихся, участвующих в мероприятиях, социальных проектах, волонтерской деятельности,
- увеличение показателя качества участия в мероприятиях (доля победителей, призеров),
- увеличение количества обучающихся, участвующих в конкурсах/проектах экологической направленности,
- рост уровня физического развития,
- уменьшение количества обучающихся, состоящих на различных видах учета,
- повышение профессиональной компетентности в области воспитательной работы,

- рост удовлетворенности родителей.

Проект «Условия образовательной деятельности» в качестве основных ожидаемых результатов предполагает следующие:

- укомплектованность учреждения современными информационно-техническими средствами обучения;
- повышение уровня обеспеченности учреждения лабораторным оборудованием, учебно-наглядными пособиями;
- увеличение библиотечного фонда учебной и художественной литературы;
- выполнение предписаний контролирующих и надзорных органов.

3.2. Критерии оценки эффективности реализации программы

С целью установления эффективности реализации программы развития планируется проведение мониторинга её исполнения. Для этого разработаны критерии и показатели. Периодичность проведения мониторинга – 1 раз в год. Критерии и показатели эффективности реализации программы представлены в таблице 11.

Таблица 11. Критерии и показатели эффективности реализации программы

Критерии оценки эффективности реализации проекта	Начальное значение (на 30.05.2021)	Май 2022	Май 2023	Май 2024	Май 2025	Май 2026
По первой задаче						
Сохранность контингента (численность обучающихся)	762	770	775	770	760	760
Успеваемость	99%	99,1%	99,2%	99,3%	99,4%	99,5%
Качество обученности (без учета обучающихся с ОВЗ)	36,2%	36,5%	37%	37,5%	38%	38,5%
Особенности контингента (доля обучающихся по АООП (по решению ТПМПК))	13,6%	13,7%	13,8%	13,9%	14%	14%
Доля выпускников, получивших на ОГЭ по математике положительную оценку в основной период/в дополнительные сроки	70,3% /100%	70,5% /100%	71% /100%	71,5% /100%	72% /100%	72% /100%
Качество обученности по математике (по результатам ОГЭ)	14,8%	15%	15,5%	16%	16,5%	17%
Доля выпускников, получивших на ОГЭ по русскому языку положительную оценку в основной период/в дополнительные сроки	88% /100%	88,5% /100%	89% /100%	89% /100%	89,5% /100%	90% /100%
Качество обученности по русскому языку (по результатам ОГЭ)	25,9%	26,2%	26,5%	27%	27,5%	28%
Успеваемость по результатам в ОГЭ по						

предметам по выбору (с учётом пересдачи):						
- обществознание	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- физика	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- история	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- биология	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- химия	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- география	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- информатика и ИКТ	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- английский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Качество по результатам ОГЭ (предметы по выбору):						
- обществознание	18%	19%	20%	20%	20%	20%
- физика	0%	3%	5%	10%	10%	10%
- история	25%	26%	27%	27%	27%	27%
- биология	31%	32%	32%	32%	32%	32%
- химия	44%	45%	45%	45%	45%	45%
- география	37%	38%	38%	38%	38%	38%
- информатика и ИКТ	33%	34%	34%	34%	34%	34%
- английский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Доля выпускников, преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по математике (базовый уровень)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Доля выпускников, преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по математике (профильный уровень)	86%	86%	86%	86%	86%	86%
Доля выпускников, преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по русскому языку	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Успеваемость по результатам ЕГЭ (предметы по выбору):						
- обществознание	81,8%	82%	82%	82%	82%	82%
- физика	66,7%	67%	67%	67%	67%	67%
- история	80%	81%	81%	81%	81%	81%
- биология	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- химия	50%	51%	51%	51%	51%	51%
- информатика и ИКТ	66,6%	67%	67%	67%	67%	67%
- английский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%
- литература	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Средний балл по результатам ЕГЭ (предметы по выбору)/средний балл по городу:						
- обществознание	51,5/56,5	52	52	52	52	52

- физика	43/39,8	44	44	44	44	44
- история	37,8/47,5	38	38	38	38	38
- биология	45/49,3	46	46	46	46	46
- химия	30/47,2	31	31	31	31	31
- информатика и ИКТ	58,3/44,6	59	59	59	59	59
- английский язык	57/66	58	58	58	58	58
- литература	64/53,8	65	65	65	65	65
Доля выпускников, получивших аттестат на уровне ООО в основные сроки/дополнительные сроки	93,3% /100%	94% /100%	94,5% /100%	95% /100%	95,5% /100%	96% /100%
Доля выпускников, получивших аттестат на уровне СОО	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Доля учащихся ООО, продемонстрировавших уровень не ниже базового по результатам ВПР:						
- математика	76%	76,5%	77%	77,5%	78%	78,5%
- русский язык	81%	82%	83%	84%	85%	86%
- биология	90%	91%	92%	93%	94%	95%
- история	89%	90%	91%	92%	93%	94%
- обществознание	87%	88%	89%	90%	91%	92%
- география	95%	96%	96%	97%	97%	98%
- английский язык	94%	95%	96%	97%	98%	99%
- физика	69%	70%	71%	72%	73%	74%
Химия	нет исходных данных) – результаты будут спрогнозированы после определения исходных данных					
ВОШ						
- доля участников муниципального этапа	11,9%	11,9%	11,9%	11,9%	12%	12%
- кол-во призеров мун. этапа	25 чел.	26	27	27	28	28
- кол-во участников регионального этапа.	1-2 чел	1-2ч.	1-2ч.	1-2 ч.	1-2 ч.	1-2 ч.
Доля обучающихся – участников интеллектуальных конкурсов						
- муниципального уровня	21,4%	22,5%	24,6%	26,7%	28,9%	30%
из них призеров	31,1%	32%	33%	34%	34,5%	35%
- регионального уровня	4,6%	4,9%	5,2%	5,5%	5,8%	6%
из них призеров	37%	37%	40%	40%	40%	40%
- всероссийского уровня	25%	25%	30%	30%	30%	30%
из них призеров	60%	60%	60%	60%	60%	60%
Доля обучающихся, демонстрирующих уровень мотивации к учебной деятельности (5-8 кл.)						
- высокий	12%	13%	13,5%	14%	14,5%	15%

- средний	53%	54%	55%	56%	57%	58%
- низкий	35%	33%	31,5%	30%	28,5%	27%
Доля обучающихся, демонстрирующих уровень мотивации к учебной деятельности (9-11 кл.)						
- высокий	13%	13,5%	14%	14,5%	15%	15,5%
- средний	64%	65%	66%	67%	68%	69%
- низкий	23%	21,5%	20%	18,5%	17%	15,5%
Доля педагогов, использующих результаты мониторинговых и оценочных процедур для организации индивидуальной работы с учащимися	20%	30%	35%	40%	45%	50%
По второй задаче						
Доля обучающихся, принявших участие в НПК разного уровня в общей численности обучающихся. Из них:	3% (25 чел.)	Не менее 4%	Не менее 4%	Не менее 4,5%	Не менее 4,5%	Не менее 4,8%
- всероссийский уровень,	0/0%	+0,1% +0,3%	+0,1% %	+0,1% %	+0,1% %	+0,1% %
- региональный уровень,	6/0,7%	+0,6%	+0,3% %	+0,3% %	+0,3% %	+0,3% %
- муниципальный уровень	19/2,4%		+0,6% %	+1% %	+1% %	+1,3% %
Доля обучающихся - победителей и призёров НПК разного уровня в численности обучающихся принявших участие.	64% (16 чел.)	Не менее 65 %				
Доля обучающихся 8-9 классов, принявших участие в мониторинге в области читательской грамотности	77,5% (83 чел.)	80%	83%	85%	88%	90%
Динамика результатов в области читательской грамотности:						
- высокий	1/1,2%	+1%	+1%	+1%	+1%	+1%
- повышенный	7/8,4%	+1%	+1%	+1,5% %	+1,5% %	+1,5% %
- средний	20/24%	+2%	+2%	+3%	+3%	+4%
- низкий	22/26,5%	Не более 25%	Не более 24%	Не более 23%	Не более 22%	Не более 21%
- недостаточный	33/39,7%	Не более 35%	Не более 32%	Не более 30%	Не более 26%	Не более 22%

Численность обучающихся по образовательным программам, включающим основы финансовой грамотности, человек	173/22,2%	+3%	+3%	+5%	+5%	+5%
Доля обучающихся 7-10 классов, защитивших ИУП (без учета детей с ОВЗ)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Рост сформированности проектных умений у обучающихся на протяжении обучения в 8-9 классах (высокий + повышенный уровень)	+4,4%	+4,5%	+4,6 %	+4,7 %	+4,8 %	+4,9 %
Доля обучающихся 10 классов, продемонстрировавших высокий и повышенный уровень сформированности проектных умений при защите ИУП	81,5%	Не менее 65% (в завис. от контингента)	Не менее 65%	Не менее 65%	Не менее 65%	Не менее 65%
Динамика уровня сформированности ИКТ-умений у обучающихся 7-9 кл: - высокий - средний - низкий	6% 71% 23%	7% 73% 20%	8% 75% 17%	9% 76% 15%	9% 77% 14%	10% 80% 10%
Доля педагогов, принявших участие в подготовке детей к НПК разного уровня, в общей численности педагогов	34,2%	+3%	+3%	+3,5 %	+4%	+4%
Охват педагогов внутришкольным повышением квалификации по вопросам достижения метапредметных результатов	100%	100%	100%	100%	100%	100%
По третьей задаче						
Доля обучающихся с высоким уровнем социализированности личности: - социальная адаптация, - автономность, - социальная активность,	19,4% 28,9% 43,1%	19,6% 29% 43,3%	19,8% 29,2% 43,5%	20% 29,4% 43,7%	20,2% 29,6% 43,9%	20,4% 29,8% 44%

- приверженность гуманистическим нормам	32,9%	33%	33,2%	33,4%	33,6%	33,8%
Количество участия в мероприятиях различного уровня, социальных проектах, волонтерской деятельности	104	110	115	120	125	130
Доля призовых мест	15%	17%	19%	21%	23%	25%
Количество участников в мероприятиях экологической направленности	32	40	45	50	55	60
Доля обучающихся с высоким уровнем физического развития	30,5%	31%	31,5%	32%	32,5%	33%
Количество обучающихся, состоящих на различных видах учета	20	19	18	17	16	15
Доля родителей, посещающих родительские собрания	57,5%	60%	62,5%	65%	70%	75%
Уровень удовлетворенности родителей	85%	86%	87%	88%	89%	90%
По четвертой задаче						
Доля педагогов, имеющих высшее образование	84,2%	84,2%	84,2	86,8%	86,8%	86,8%
Доля педагогов, охваченных курсовой подготовкой (на глубину 3-х лет)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Доля педагогических работников, аттестованных на первую и высшую КК	78,9%	78,9%	81,53 %	81,53 %	81,53 %	81,53 %
Доля педагогов, охваченных инновационной деятельностью	90%	90%	90%	92,6%	92,6%	92,6%
Доля педагогов, участвующих в конкурсном профессиональном движении	39,4%	39,4%	42%	42%	44,6%	44,6 %
Доля педагогов, активно обобщающих и представляющих передовой педагогический опыт на муниципальном и региональном уровнях	65,7%	65,7%	68,3%	68,3%	68,3%	70,9%
Доля педагогов, использующих ИК-технологии	97%	97%	97%	100%	100%	100%
По пятой задаче						

Повышение скорости Интернета до 100 Мбит/с	50%	100%	100%	100%	100%	100%
Укомплектованность учреждения современными информационно-техническими средствами обучения	58%	65%	75%	85%	95%	100%
Укомплектованность учреждения лабораторным оборудованием, спортивным инвентарём	18%	30%	40%	60%	80%	100%
Укомплектованность библиотечного фонда учебной литературы	83%	87%	90%	94%	97%	100%
Оснащение кабинетов современной учебной мебелью	70%	75%	80%	85%	90%	95%
Создание информационно-библиотечного центра с медиатекой	20%	40%	60%	75%	90%	100%
Укомплектованность учреждения современными охранно-пожарными системами	55%	65%	75%	85%	95%	100%
Проведение текущего ремонта учреждения	75%	80%	85%	90%	95%	100%
Создание беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры	0%	20%	40%	60%	80%	100%
Оснащение пищеблока необходимым оборудованием, замена мебели в обеденном зале	70%, 80%	75%, 90%	80%, 100%	85%, 100%	90%, 100%	95%, 100%
Выполнение предписаний контролирующих и надзорных органов	80%	85%	87%	90%	95%	100%

3.3. Риски реализации программы и способы их минимизации.

В процессе реализации программы возможны определенные риски, которые, наряду со способами их минимизации, представлены в таблице 12.

Таблица 12. Предполагаемые риски реализации программы и способы их минимизации.

Предполагаемые риски реализации программы	Способы минимизации рисков
1. Недостаточная профессиональная компетентность отдельных педагогов по подготовке обучающихся к ГИА.	1. Усиление методической поддержки с помощью внутренних и внешних ресурсов.

2. Недостаточная мотивация отдельных педагогов к реализации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении.	2. Выделение часов на работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении.
3. Недостаточная профессиональная компетентность отдельных педагогов по формированию, развитию и оценке метапредметных и личностных результатов обучающихся.	3. Усиление методической поддержки с помощью внутренних и внешних ресурсов.
4. Непринятие отдельными родителями ситуации учебной неуспешности ребенка.	4. Проведение личных встреч с родителями, разъяснительная работа по возможным причинам неуспешности, психологическая поддержка.
5. Нежелание отдельных обучающихся участвовать в мероприятиях метапредметного, воспитательного, оздоровительного характера	5. Подбор и использование мотивационных роликов, проведение встреч с интересными людьми, проведение классных часов.